

El apego adulto y la amistad: Revisión bibliográfica

Adult attachment and the friendly: A review

Marina Díaz Blánquez

Psicóloga. Universidad de Granada
Correspondencia: Colegio Mayor Jesús y María
Campus Universitario de Cartuja, 18011
E-mail: marinadblanquez@hotmail.com

Joaquín Díaz Atienza

Psiquiatra infanto-juvenil

RESUMEN

Pregunta de revisión: ¿Existe algún tipo de interacción entre el apego adulto y las relaciones de amistad?

Objetivo: Actualizar los conocimientos bibliográficos en relación a las posibles interacciones y/o asociaciones entre los diferentes estilos de apego y las relaciones de amistad entre los adultos de ambos sexos.

Metodología: Se ha realizado una búsqueda en las siguientes bases de datos: Pubmed, Embase, Pubpsych, Scopus, Psycoscience y Proquest (ProQuest Psychology Journals y ProQuest Social Science Journals), SciELO (Scientific Electronic Library Online) utilizando las palabras clave: adult attachment, friend y Friendly. Se han excluido todos los artículos cuyo objetivo no fuera expresamente estudiar las relaciones entre el apego adulto y la amistad, excluyendo, por tanto las relaciones amorosas o sentimentales. En total cumplían los criterios de inclusión 21 publicaciones.

Resultados: Dos investigaciones hacen referencia a los modelos operantes internos y su relación con la amistad (validación de la técnica basada en el AAI y su relación con los modelos operantes y, la segunda, estudia las relaciones parento-filiales, los modelos operantes y cómo estas repercuten en la amistad). En cuanto a las investigaciones centradas en los estilos de apego y la amistad se observan una amplia variedad de aspectos que, a su vez utilizan instrumentos de evaluación muy heterogéneos.

Conclusiones: El estilo de apego y la amistad están relacionados con la calidad de la relación, la intimidad, la resolución de conflictos, la satisfacción, el apoyo, el auto-estigma y el bienestar psicológico. Las personas con apego seguro tienden a tener mejores relaciones de amistad que aquellos con un estilo de apego inseguro, evitativo o preocupado.

Palabras clave: Apego adulto, relaciones de amistad, estilos de apego, modelos internos operantes, género

ABSTRACT

Review question: Is there some type of interaction or association between the adult attachment and the relations of friendship?

Objective: Our aim has been to update the bibliographical knowledge in relation to the possible interactions and / or associations between the different styles of attachment

and the relations of friendship between the adults of both sexes.

Methods: A search has been realized in the following databases: Pubmed, Embase, Pubpsych, Scopus, Psycoscience and Proquest (ProQuest Psychology Journals and ProQuest Social Science Journals), SciELO (Scientific Electronic Library Online) using the key words: adult attachment, friend and Friendly. There have been excluded all the articles which aim was not expressly to study the relations between the adult attachment and the friendship, excluding, therefore the loving relations. 21 publications met the inclusion criteria.

Results: Two investigations refer to internal working models and their relationship to friendship (validation of the technique based on the AAI and its relationship with working models and, the second, study the parent-child relationships, working models and how these impact in the friendship). As for research focusing on attachment styles and friendship, we see a wide variety of issues and assessment instruments.

Conclusions: The style of attachment and friendship are related to the quality of the relationship, intimacy, conflict resolution, satisfaction, support, self-stigma and psychological welfare. People with secure attachment tend to have better friendships than those with a style insecure, avoidant or preoccupied attachment.

Keywords: Adult attachment, friendly relationship, attachment styles, internal working models, gender

INTRODUCCIÓN

La teoría del apego propuesta por John Bowlby (1969, 1973, 1980), proviene de la etología, el psicoanálisis, de las teorías cognitivas y evolucionistas. Explica cómo durante la infancia las experiencias afectivas relacionadas con el apego influyen en la naturaleza y calidad de las relaciones que afectarán a lo largo del ciclo de la vida (Monteoliva, 2002). Dichas interacciones forman lo que denominamos modelos operantes internos (*internal working models*), que son representaciones mentales de uno mismo y de los demás. Estas representaciones constituyen y rigen el afecto, las cogniciones, las conductas de la persona con él mismo y con los demás (Monteoliva, 2002). Por su parte, Mary Ainsworth (1979, 1985) identificó tres formas principales de apego:

- **Tipo B (seguro):** niños cuyas madres respondían consistentemente a la conducta de apego (Crittenden 2002).

- **Tipo A (evitativo):** los niños cuyas madres rechazaban consistentemente la conducta de apego (Crittenden 2002).

- **Tipo C (ambivalente):** los niños cuyas madres respondían inconsistentemente a las conductas de apego (Crittenden 2002).

MAIN y col (1985) pusieron en evidencia que existían niños que no podían ser "clasificados" en ninguna categoría, proponiendo una cuarta: Apego desorganizado / desorientado. En este caso, normalmente, las madres son víctimas de algún trauma que no han resuelto, siendo ansiosas y temerosas. Proyectan sus miedos ante las circunstancias actuales y frecuentemente expresan sus emociones de forma intensa y con temor (Díaz Atienza y Blánquez Rodríguez, 2004). Por su parte, Crittenden (2006) añadió un quinto tipo denominado A/C relacionado también con experiencias de abusos y/o negligencia.

Antecedentes y Conceptualización actual del apego adulto y la amistad.

Shaver y Hazan (1987) fueron los primeros en formular una teoría sobre el apego adulto, usando como

base la clasificación propuesta por Mary Ainsworth en apego infantil. Propusieron tres tipos de estilos de apego adulto: seguro, evitativo y ansioso-ambivalente. Las personas con apego seguro son capaces de mantener relaciones de manera satisfactoria, independientes, de confianza etc, mientras que los otros dos estilos de apego se caracterizan por desarrollar unas relaciones menos satisfactorias, desconfiadas, con excesiva o poca preocupación respecto a ellas. etc.

Bartholomew y Horowitz (1991) desarrollaron posteriormente un modelo de apego adulto con cuatro categorías que corresponden a la combinación de dos modelos o dimensiones: de uno mismo y de los demás, con valencias de carácter positivo o negativo (Grabill y Kerns, 2000). Estos cuatro tipos de apego son:

- **Seguro:** modelo positivo de ellos mismos y de los demás. En general, tienen las relaciones confortables, y son capaces de tener intimidad con otros. (Grabill y Kerns, 2000)
- **Preocupado:** modelo negativo de ellos mismos pero positivo de los demás. Desean relaciones cercanas e íntimas y tratan de obtener un concepto más positivo de sí mismo a través de sus relaciones con otros. (Grabill y Kerns, 2000)
- **Evitativo-temeroso:** tienen un modelo negativo de ellos mismos y de los demás. Aunque ellos desean tener relaciones estrechas, su bajo auto-concepto y los temores de que otros no respondan, inhiben la intimidad en sus interacciones y relaciones. (Grabill y Kerns, 2000)
- **Evitativo-indiferente:** unos modelos positivos de ellos mismos pero negativos de los demás. Tienen a tener menos intimidad y más autonomía en sus relaciones, aunque esto puede ser una defensa contra los sentimientos de inseguridad. (Grabill y Kerns, 2000)

Por su parte, la amistad es un vínculo afectivo entre dos o más personas, de manera voluntaria, que nace y se mantiene con el trato y suele establecerse en el tiempo. Se caracteriza por su reciprocidad, afecto y preferencia que los sujetos llevan a cabo a la hora de crear dicho vínculo. Las relaciones íntimas ya sean de amistad o románticas, están ligadas con las tareas claves del desarrollo y forman un apego secundario. En ocasiones, dichas relaciones, pueden parecer superficiales y transitorias, y otras veces, intensas o influyentes (Grabill y Kerns, 2000). Durante la etapa adulta y la adolescencia, creamos vínculos afectivos secundarios con personas que vemos que pueden ser dignos de nuestra confianza y convenientes para nosotros. Estas relaciones íntimas, nos ayudan a manejar nuestra intimidad, regular la sexualidad, conseguir apegos secundarios que no sean el parental, fomenta el compañerismo, proporciona seguridad y supone una ayuda mutua (Monteolivo, 2002). Además, proporcionan a los individuos apoyo social y contribuyen a una personalidad sana, tanto a nivel emocional, como a nivel de desarrollo social. Los déficits en las relaciones íntimas ponen a los individuos en riesgo de perturbaciones psicológicas, tales como la depresión y la ansiedad (Grabill y Kerns, 2000). Aunque pueda parecer una influencia exagerada, la opinión general es que los amigos y los mejores amigos, en particular, son importantes para conseguir un buen nivel de bienestar psicológico y para el funcionamiento relacional (Brown, 2004). Hazan y Shaver (1994) propusieron elementos que benefician la formación de las relaciones de amistad. Estos elementos son: similitud (valores, actitudes y características), semejanza, proximidad, familiaridad por exposición continua y reciprocidad (Monteolivo, 2002). Las relaciones de amistad se caracterizan por una serie de interacciones íntimas que a menudo se considera que son generadas por los procesos de apego (Miller y Hoicowitz de 2004). Por lo tanto, la teoría del apego es una forma útil de conceptualizar el

progreso y el papel de las relaciones íntimas (Wilkinson 2010).

Modelos operantes internos (internal working models) del apego en la amistad.

Son los patrones de apego aprendidos precozmente y que se reactualizan en las relaciones posteriores, guiando nuestras relaciones actuales con los demás (Ainsworth, 1989). En el individuo, durante las etapas de cambios importantes, el apego se vuelve inestable y los modelos operantes deben actualizarse para que los sujetos puedan asumirlos con éxito. Estos modelos van cambiando con la experiencia, reforzándose o debilitándose en función de las experiencias positivas o negativas con las figuras de apego.

Según Brumbaugh y Fraley (2008), los modelos operantes internos serían nuestra carta de presentación conductual ante los demás que, a su vez, provocan respuestas en los demás consecuentes con los modelos internos que ellos utilizan. Según estos modelos operantes internos habría tres tipos de relaciones: las que se dan en las relaciones de pareja, las que se dan con los padres y con los amigos.

Las relaciones con los padres van a influir en las relaciones con los amigos y estas, a su vez, van a influir en las relaciones de pareja dando lugar a una situación relacional más igualitaria. En la vida adulta, el apego se mantiene más por las necesidades interpersonales de confianza, la necesidad de auto-manifestación, la esperanza y la propia satisfacción en las relaciones.

Otro aspecto a destacar, sería la actualización de los conocimientos sobre la perspectiva de género y las relaciones de amistad que, si bien se han investigado, son muy escasas en relación a diferencias en el apego. Aunque parece que, en este sentido, sería cada vez mayor el interés por investigar al menos tres aspectos: el tipo de apego, los modelos operantes internos y las relaciones interpersonales, ya que el apego en los hombres estaría más relacionado con los cuidados del padre y con una baja sobreprotección materna y en las mujeres estaría relacionado, tanto con los cuidados paternos como maternos, así como unos niveles bajos de sobreprotección materna (Matsuoka, Uji, Hiramura, Chen et al, 2006).

Justificación del tema.

Las publicaciones referidas específicamente a la relación entre la amistad y el apego adulto son escasas. Por ello, en el presente trabajo se mostrará de manera sistematizada y específica todas las variables en relación con el apego adulto y la amistad de los trabajos publicados en estos últimos 16 años, ya que no se ha encontrado ninguna revisión específica sobre este tema.

Objetivos

Consideramos que el mejor procedimiento para entender las relaciones de amistad, sus beneficios y sus áreas de conflicto, consiste en conocer el peso que los diferentes estilos de apego adulto puedan ejercer sobre ellas. También nos interrogamos sobre el rol que puedan ejercer en esta interrelación la condición de género.

Por tanto, nuestra investigación se enmarca en la perspectiva que defiende que los diferentes estilos de apego adulto, así como el género, son factores que interactúan mutuamente en las relaciones de amistad.

MÉTODO

Tipo de revisión

El método utilizado en esta investigación consiste en una revisión sistemática. Las revisiones forman parte de una metodología de investigación cuyo objetivo es acumular de forma sistemática y objetiva las pruebas

obtenidas en los estudios empíricos sobre un mismo problema. Aporta una visión conjunta de lo que las evidencias científicas dicen sobre ese tema (Sánchez-Meca y Botella, 2010). e deben realizar de acuerdo a un diseño preestablecido. En las RS, el centro de estudio no son pacientes sino los estudios disponibles en los recursos electrónicos (Aguilera Eguía, 2014).

Revisión literaria, criterios de inclusión y de exclusión:

Para la búsqueda de artículos se han utilizado: Pubmed, Embase, Pubpsych, Scopus, Psycosience y Proquest (ProQuest Psychology Journals y ProQuest Social Science Journals), SciELO(Scientific Electronic Library Online) (Figura 1).

Los operadores booleanos utilizados fueron: "AND", "OR", "NOT". Este último operador, se utilizó solo para precisar el contenido de nuestra búsqueda.

Criterios de inclusión

En el primer paso se intentó ver todos aquellos artículos que se habían escrito en relación con el apego adulto sin exclusión y para ello se usó la palabra clave: *adult attachment*. Se obtuvieron un total de 124.205 artículos. Posteriormente, se añadieron otras palabras claves como *friendship* y *friend*, palabras clave relacionadas con el objetivo específico de nuestra investigación y tomando como variables independientes el apego adulto y la amistad.

Se introdujeron otros criterios de inclusión, que fueron consideradas como variables dependientes, el año(2000-2016), idioma (español, inglés e italiano), y el tipo de artículo (revisiones, meta-análisis, ensayos, artículos y report). La búsqueda inicial con todos los criterios de inclusión produjo 6795 artículos de potencial interés. Se descartaron 6636 tras la lectura del título o resumen, de los cuales 6589 no estaban relacionados con la temática y 47 estaban duplicados. Se seleccionaron 159 artículos para su lectura completa. Finalmente, 141 artículos no estaban relacionados con la temática específicamente, por lo que se incluyeron para esta investigación un total de 20 artículos.

Además, para realizar la introducción y el explicar el tipo de revisión, se usaron 7 artículos y una tesis que no siguieron este proceso de selección. Todos los estudios empíricos fueron codificados de forma independiente por un solo investigador (Anexo 1).

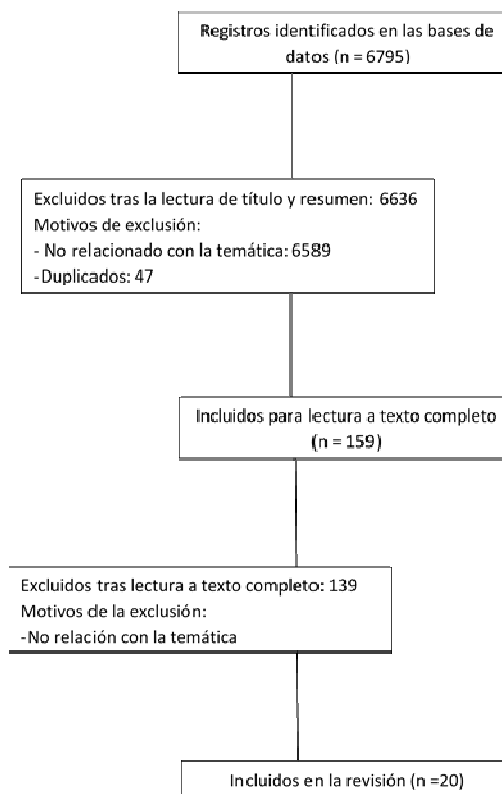
Criterios de exclusión

Como **criterios de exclusión** se consideraron las publicaciones anteriores al año 2000, y aquellos artículos en los que no se hacían referencia expresa a las relaciones de amistad y el apego como objetivo prioritario. Por tanto, fueron descartados todos aquellos con contenidos clínicos, psicobiológicos, relaciones amorosas y/o sentimentales, así como cuando se hacía referencia genérica a las relaciones sociales en general.

RESULTADOS

Después de la lectura de los trabajos incluidos en la revisión, he considerado importante presentarlos siguiendo tres aspectos que se mostraron importantes. En primer lugar, desarrollé los resultados por autores, año de publicación, país y diseño de los estudios. A continuación, hice una exposición del mismo según los objetivos, los instrumentos de evaluación utilizados y los resultados más destacables. Finalmente, creí interesante exponer por

separado algunos hallazgos empíricos desde una perspectiva de género. Este último aspecto abre nuevas posibilidades de investigación en un campo muy poco estudiado y que, según parece, de una gran importancia para entender el apego adulto en las relaciones de amistad, diferencialmente, entre hombres y mujeres y las amistades entre los que poseen diferente identidad de género. Véase DIAGRAMA:



Presentación de los resultado, país, año, muestra y diseño.

En la tabla 1 se recogen los artículos que responde de forma específica a nuestra pregunta de investigación. Son 20 artículos de los cuales, la mayoría, han sido realizados en EEUU con 11; le sigue Canadá con 3, Australia con 2, y Alemania, Turquía, Israel y Croacia con 1.

Por años de publicación se distribuyen de la siguiente forma: En 2001 (1), en 2003 (1), en 2004 (1), en 2005 (3), en 2008 (2), en 2009 (1), en 2010 (4), en 2011 (1), en 2012 (3), en 2014 (1), en 2015 (1) y en 2016 (1).

En cuanto a las muestras de sujetos, difieren bastante entre los diferentes estudios, tanto en edad (algunos incluyen solo adolescentes, otros incluyen adolescentes y adultos) como en su distribución por género. Incluso hay estudios que solo estudian a mujeres. Esta misma variabilidad se da en cuanto al número de sujetos estudiados, unos incluyen minorías étnicas y otros no.

En cuanto al diseño, la inmensa mayoría son de tipo observacional descriptivo y los sujetos no suelen ser representativos de la población o entorno geográfico y cultural del que proceden. Solo he encontrado un estudio cuya muestra haya sido aleatorizada (Bauminger, Finzi-Dottan, Chason y Har-Even (2008).

TABLA 1. Presentación de los resultados por autor/es, año, país, muestra y diseño.

AUTOR/S	AÑO	PAÍS	MUESTRA	DISEÑO
Furman, W.	2001	EEUU	N: 68; M: 34 y 34 H Edad: 16-19 años	Observacional descriptivo. No aleatorizado
Bippus, A. M. y cols	2003	EEUU	N:250; M: 176, y 71 H Edad media: 21,35 años (Intervalo: 17-53)	Observacional descriptivo. No aleatorizado
Zimmermann, P.	2004	Alemania	N: 43 ;22 M y 21 H Edad: 16 años	Observacional descriptivo. No aleatorizado
Bachman, G.F.	2005	EEUU	N: 270; H: 99 y M: 170 Edad Media: 23,5 años	Observacional descriptivo. No aleatorizado
Calabrese, M. L. y cols	2005	EEUU	N: 65 Edad media: 28 años	Observacional descriptivo No aleatorizado
Saferstein, J. A y cols	2005	EEUU	N: 330; H: 112 y M: 218; Edad media: 17,72 años	Observacional descriptivo No aleatorizado
Bauminger N, y cols	2008	Israel	N: 196; H:116 y M: 80; Edad: 12-15 años	Observacional descriptivo Aleatorizado
Wilkinson, R.B.	2008	Australia	N: 490; M: 367 y H: 123 13-19 años <u>2º estudio</u> :N:787; M: 551 y H: 236	Observacional descriptivo. No aleatorizado
Shomaker L.B. y cols.	2009	EEUU	N 200; H: 100 y M: 100. Edad 14-16 años Media: 15,27	Observacional descriptivo No aleatorizado
Ozen, A y cols	2010	Turquía	N: 407; M:265 y H 142. Edad: 17-28 años Media: 21,14	Observacional descriptivo No aleatorizado
Parade, S. H y cols	2010	EEUU	N:172 M (blancas: 120 y minoría: 52). Intervalo: 18 - 20 años	Observacional descriptivo No aleatorizado
Welch, R. D y cols.	2010	EEUU	N: 268; H: 37,9% y M: 62,1%. Edad: 18-58 (media: 20,1)	Observacional descriptivo No aleatorizado
Wilkinson, R.B	2010	Australia	N:495; H: 266; M:229 Edad: 13-19 años	Observacional descriptivo No aleatorizado
Marusic, I. y col	2011	Croacia	N: 352; M: 216 y H: 136 Edad: 18 a 33 años	Observacional descriptivo. No aleatorizado
Boman IV y cols	2012	EEUU	2174 amigos, es decir 1077 pares. (34% Hombres).	Observacional descriptivo No aleatorizado

Caron, A. y col	2012	Canadá	N: 2,214; M:683 y H:525. Edad media: 19,36. Rango: 15-25 años	Observacional descriptivo. No aleatorizado (Muestra recogida online)
Diamond L.S y col	2012	EEUU	N: 168; Homo: 31 y lesb. 42. Edad: 14-25 años Heter.: 46 H y 49 M. Edad: 17-25	Observacional descriptivo No aleatorizado.
Chow, C. M y cols	2014	EEUU	N: 223, M:108 y H: 115H	Longitudinal prospectivo No aleatorizado
Zhao, W y cols.	2015	Canadá	N:115; H: 39 H y M: 74 Intervalo: 15 - 16 años Edad media: 15,2	Observacional descriptivo No aleatorizado
Ratto, N y cols	2016	Canadá	N: 30 M 17 a 19 años y sus parejas correspondientes o amigos íntimos	Observacional descriptivo No aleatorizado

Presentación de los resultados según autores, objetivos, instrumentos de evaluación y resultados.

En la Tabla 2 expongo los resultados siguiendo cronológicamente su publicación, según los autores, los objetivos, instrumentos de evaluación y los resultados.

Existen dos investigaciones que hacen referencia a los modelos operantes internos y su relación con la amistad (Furman, 2001 y Shomaker, 2009). El primero, realiza una validación de la técnica basada en el AAI y su relación con los modelos operantes y, la segunda, estudia las relaciones parento-filiales, los modelos operantes y cómo estas repercuten en la amistad.

En cuanto a las investigaciones centradas en los estilos de apego y la amistad se observan una amplia variedad de aspectos que, a su vez, utilizan instrumentos de evaluación muy heterogéneos. En definitiva, se han relacionado los estilos de apego con:

- Las conductas de mantenimiento y resolución de conflictos en la amistad (Bippus y Rollin, 2003)

- Con la percepción de confortabilidad en las relaciones de amistad (Calabrese, Farber, y Westen, 2005).

- Calidad en las relaciones de amistad (Saferstein, Neimeyer, Hagans, 2005).

- Con la coherencia y la confianza para manifestar la intimidad (Bauminger, Finzi-Dottan, Chason y Har-Even, 2008).

- La validación del AFAS y su capacidad para reflejar de forma fiable los tres tipos de apego: seguro, ansioso/ambivalente y evitativo (Wilkinson, 2008)

- Con la sensibilidad al rechazo de los amigos (Özen, Sümer y Demir, 2010).

- Con el apego con los padres y su relación con la facilidad para hacer amigos (Parade, Leerkes, y Blankson, 2010).

- Su relación con la esperanza, la ambivalencia, la satisfacción y la confianza (Welch y Houser, 2010)

- Con el bienestar psicológico, la conducta prosocial y actitud escolar (Wilkinson, 2010)

- Su relación con las dimensiones de personalidad (Marusic, Kamenov, y Margareta, 2011)

- Con la delincuencia, el autocontrol y el apego escolar (Boman, Krohn, Gibson y Stogner, 2012)

- Con su persistencia en el tiempo en base a la calidad de las experiencias de amistad (Chow, Ruhl, y Buhrmester, 2014)

- En relación con el auto-estigma y el distanciamiento social (Zhao, Young, Breslow y Michel, 2015)

- Su relación con la expresión emocional (Ratto, Doyle, y Markiewicz, 2016).

Muchas de las investigaciones encuentran diferencias entre hombres y mujeres.

El género como variable mediadora del apego en las relaciones de amistad.

Una nueva línea de investigación, aún muy poco estudiada, se refiere a las diferencias en cuanto a los estilos de apego y la identidad sexual. La investigación desarrollada por Diamond y Dubé. (2012) nos pone en evidencia la necesidad de profundizar en esta línea.

TABLA 2. Resultados según objetivos, instrumentos de evaluación y resultados.

AUTOR/S	OBJETIVOS	INSTRUMENTOS EVALUACIÓN	RESULTADOS
Furman, W.	Determinar si una técnica narrativa basada en el Adult Attachment Interview se puede utilizar en el estudio de los modelos operantes en la amistad	The Friendship Interview, Network of Relationship Inventory, Behavioral Systems Questionnaire, Attachment Style y Marlowe- Crowne Social Desirability Scale.	El apoyo diádico de los amigos se relaciona positivamente con el Modelo Operante Seguro e inversamente con el Modelo Operante Evitativo. Las puntuaciones en las experiencias con la amistad se relacionan con la autopercepción de los estilos relacionales y los estilos de apego.
Bippus, A. M. y cols	Cómo afectan los diferentes estilos de apego a las conductas de mantenimiento y conflictos en las relaciones y cómo son evaluadas por los amigos.	Short Description of Attachment Styles; Rahim Organizational Conflict Inventory II (adaptado por los autores); Relationship Assessment Scale.	Apego seguro facilita conducta pro-social. La amistad se valora mejor cuando hay apego seguro y utilizan mayor número de estrategias y habilidades en solución conflictos. El apego seguro e inseguro afecta más en las relaciones de amistad que en las sentimentales.
Zimmermann, P.	Estudiar la relación entre las representaciones de apego, representaciones sobre la amistad y las relaciones entre iguales durante la adolescencia.	Adult Attachment Interview (AAI)	Existe relación entre las representaciones de apego y de amistad durante la adolescencia. El apego seguro estaba relacionado con evaluaciones sobre la amistad íntima, el concepto de amistad, la integración en un grupo de iguales, y la regulación de las emociones dentro de las relaciones cercanas.
Bachman, G.F.	Investigar las interrelaciones entre las dimensiones de los estilos de apego y la percepción de confortabilidad en los mensajes	Cuestionario de Griffin y Batholomew, Cuestionario desarrollado por Bippus, Cuestionario de Wallace y Vaux	Relación entre estilos de apego y percepción sobre el apoyo. Facilitan las relaciones la confortabilidad y seguridad. El estilo ansioso y preocupado

			siente menos confort. Los hombres valorar peor que las mujeres el apoyo recibido.
Calabrese, M. L. y cols	Evaluar la interrelación entre los estilos de apego y las relaciones de objeto en la amistad	Reciprocal Attachment Scale y The Social Cognition and Object Relations Scale for Interview and Narrative Data	Interrelación en las diferentes dimensiones de las relaciones objetales y el apego seguro. Existe un vínculo entre la teoría de las relaciones objetales y las del apego.
Saferstein, J. A y cols	Evaluar el tipo de relación entre el estilo de apego y la calidad en las relaciones de amistad.	The Adult Attachment Measure Friendship Qualities Scale	El estilo de apego adulto y la calidad de la amistad están relacionadas. El apego inseguro implica menor compañerismo, menor seguridad en cuanto a las expectativas sobre el apoyo del amigo ante las dificultades y mayores niveles de conflicto. Las mujeres presentan unos niveles mayores de compañerismo y afecto. Los hombres describen que las amigas prestan mayor ayuda y seguridad que los amigos.
Bauminger N, y cols	Evaluar el apego, la coherencia y la auto-revelación (manifestar la intimidad) como predictores de la intimidad. En qué sentido la coherencia y la auto-revelación median en la relación entre el apego y el grado de intimidad	Intimacy Scale, Attachment Styles Questionnaire, Adolescent Sense of Coherence Scale, Self-Disclosure Scale	Las mujeres puntúan más que los hombres en la escala de intimar. El tipo de apego, la coherencia, y la auto-revelación predicen fuertemente el grado de intimidad. Tanto el apego evitativo como el ansioso presentan un efecto directo sobre la intimidad y mediados por la auto-revelación y la coherencia
Wilkinson, R.B. 2008 Australia	Exploración y confirmación de los factores de análisis del AFAS. la amistad producía tres factores que reflejaban los tres estilos de apego: seguro, ansioso/ambivalente, y por evitación	Adolescent Friendship Attachment Scale; Relationships Questionnaire; Peer and Parent Attachment	Las sub-escalas AFAS son fiables y con una alta validez si se compara con las medidas de estilos de apego. Se consiguió la construcción de

			una breve medida auto-evaluada de la calidad de la relación con el "mejor" amigo. No hubo diferencias entre ambos sexos.
Shomaker L.B. y cols. 2009 EEUU	Examinar si las relaciones parento-filiales actuales y sus representaciones se relacionan con la calidad de las relaciones de amistad	Parent-adolescent Relationship Quality; Working Models of Relationship with Parents; Attachment Styles y Adolescent-Close Friend Interactions.	Los hombre puntúan más que las mujeres en los modelo operante evitativo, así como en el estilo evitativo. Las mujeres realizan más tareas de conciliación y habilidades de comunicación. Las puntuaciones en estilos evitativo - seguro y modelos operantes internos se correlacionan significativamente, no así con el preocupado, contrariamente a los resultados de Furman et al).
Özen, A y cols	sensibilidad al rechazo y apego seguro como predictores de la calidad de la amistad	Close Relationships- Revised y Rejection Sensitivity Questionnaire	Los hombres refieren un mayor apego evitativo que las mujeres, La calidad en las relaciones de amistad son mejores en mujeres que en hombres. La sensibilidad al rechazo se correlacionó positivamente, tanto con el apego ansioso como con el evitativo. La calidad de la amistad correlacionó negativamente con los apegos ansiosos, evitativo y sensibilidad al rechazo.
Parade, S. H y cols	Si el apego con los padres influye en la satisfacción y la facilidad para hacer nuevas amistades	The Inventory of Parent and Peer Attachment, parent subscale The Interpersonal Competence Questionnaire, The Relationship Assessment Scale, The Social Interaction Anxiety Scale	El apego seguro a los padres fue positivamente con la calidad en la amistad en ambos grupos. La seguridad en el apego se relacionó con la ansiedad social solo en las minorías.

Welch, R. D y cols.	Investigar el estilo de apego en la amistad y si puede explicarse por los factores: esperanza, auto-revelación, la satisfacción y la confianza	Relationship Structure Questionnaire; Relationship Satisfaction Scale; Herth Hope Index; Miller Self-disclosure Index y Rotter Interpersonal Trust Scale	El apego seguro da lugar a relaciones de amistad más satisfactorias, mayor esperanza (optimismo), mayor libertad para poder abrirse a los demás (self- disclosure) El apego inseguro presenta menos satisfacción en las relaciones, menor esperanza y menor libertad para expresarse que en el apego evitativo o preocupado.
Wilkinson, R.B	Predicción de la salud psicológica de los adolescentes y la actitud de la escuela con el AFAS.	Adolescent Friendship Attachment Scale; Inventory of peer and parent attachment; Self-Liking/Self-Competence Scale-Revised; School Attitude Scale	El AFA se nutre de aspectos en las relaciones de apego adolescentes no evaluados por la IPPA Proporciona una útil contribución a la investigación y a la práctica en el área del ajuste psicosocial de los adolescentes.
Marusic, I. y col	Investigar las relaciones de apego y dimensiones de la personalidad en adultos jóvenes con especial relación en las amistades íntimas	Brennan's Inventory of Experience in Close Relations y NEO PI-R	Se observan una variedad de relaciones entre dos dimensiones de apego con los amigos y rasgos de la personalidad. El ansioso se relaciona con el neuroticismo, el evitativo afecta a la extraversión (menos) y a la agradabilidad.
Boman IV y cols	Ver si la percepción de la calidad de la amistad están relacionados con: la delincuencia, el apego materno, el apego escolar, y el autocontrol tanto de un participante y de su mejor amigo	Friendship Qualities Scale	Las amistades entre delincuentes no difieren del resto. Peor apego paterno y autocontrol en los delincuentes lo que afecta a la calidad de la amistad, especialmente el bajo autocontrol.

Caron, A. y col	Investigar la si la calidad de las relaciones con los padres se correlación con el tipo de apego con los amigos. y si contribuye el funcionamiento diádico al bienestar	The relationships Questionnaire, The Experiences in Close Relationships The Inventory of Parent and Peer Attachment, The Dyadic Adjustment Scale; The Outcome Questionnaire	Tres factores: 1) Calidad relación parentofilial; 2) apego no resuelto con los padres; 3) seguridad de apego con los amigos. Los aspectos más significativos son la confianza, la comunicación y la seguridad. Las relaciones (padres, amigos, pareja) contribuyen de manera diferenciada al bienestar psicológico.
Diamond L.S y col	Investigar las preferencias en la amistades y el apego en jóvenes heterosexuales y homosexuales	Current Proportion of Same-Gender and Cross-Gender Peers; Best Friendship; Attachment to Peers (WHOTO de Hazan y Zeifman)	Ni los heterosexuales tienden a tener sus mejores amigos entre los individuos del sexo contrario, ni los homosexuales hacia el mismo sexo. Los jóvenes homosexuales tienen un porcentaje menor de amigos del mismo sexo en su red de amigos. Las chicas lesbianas presentan un alto porcentaje de amigas del mismo sexo. Los chicos homosexuales presentan un apego mayor hacia sus amigos que los heterosexuales. Las chicas lesbianas no presentan esta particularidad.
Chow, C. M y cols	Confirmar la existencia de asociación entre el apego de amistad y la calidad de las experiencias relacionales a lo largo del tiempo	Attachment anxiety and avoidance, Friendship intimacy and exclusion	El apego evitativo produce una mayor rechazo de la amistad que, a su vez, predice el apego ansioso. Este genera amistades más íntimas. Se demuestra la existencia de una acción bidireccional entre la seguridad en el apego y las experiencias en las relaciones de amistad durante la adolescencia.

Zhao, W y cols.	Estudiar la asociación entre los estilos de apego y las relaciones interpersonales ante el estigma y el distanciamiento social	The Relationship Questionnaire The Self-Stigma of Seeking Help Scale The Rosenberg Self-Esteem Scale Marlowe-Crowne Social Desirability Scale	El estilo de apego seguro y las fuertes afiliaciones con los compañeros de apoyo están asociados con una reducción de la auto-estigma. La sobreprotección de los padres puede producir auto-estigma sobre la enfermedad mental.
Ratto, N y cols	Examinar el estilo de apego con la madre en adolescentes y su relación con la expresión emocional con amigo cercano	The Experiences in Close Relationships Questionnaire. Marlowe-Crowne Social Desirability. Secure Base questionnaire. Children's Perception of Interparental Conflict Scale	Las adolescentes son más negativas con una pareja romántica que con un amigo. Las adolescentes con apego ansioso con la madre eran menos negativas con su pareja romántica. Las adolescentes con apego evitativo son más negativos con sus iguales. El estilo de apego con la madre, y la ansiedad apego, son importantes como reguladores de las expresión emocional con los amigos, especialmente con la pareja sentimental.

CONCLUSIONES

Las conclusiones principales de este trabajo son que existe relación entre las representaciones de apego y la amistad y que las relaciones de apego con los padres, amigos y la pareja contribuyen al bienestar psicológico, la conducta prosocial y actitud escolar.

Por otro parte, encontramos una influencia del apego primario sobre la amistad ya que la sobreprotección de los padres puede producir auto-estigma sobre los hijos/as que piden ayuda profesional por enfermedad mental; así mismo, el apego con la madre, sobre todo el ansioso, es importantes como regulador de la expresión emocional con los amigos, especialmente con la pareja sentimental. Además, en el caso de delinquentes, a peor apego paterno y autocontrol, peor es la calidad de la amistad, especialmente el bajo autocontrol.

Más específicamente, observamos cómo influye cada tipo de apego en la amistad. Podemos generalizar que el *apego seguro* se relaciona positivamente con:

- El apoyo diádico
- La facilitación de la conducta prosocial.
- Una mejor valoración de la amistad.
- Una mayor utilización mayor de estrategias y habilidades en solución conflictos.
- Solo se relaciona con la ansiedad social en las minorías.
- Da lugar a relaciones de amistad más satisfactorias
- Mayor esperanza (optimismo) y más libertad para poder abrirse a los demás (self- disclosure)
- Junto con las fuertes afiliaciones con los compañeros de apoyo están asociados con una reducción de la auto-estigma.
- Una acción bidireccional con las experiencias en las relaciones de amistad durante la adolescencia
- La calidad en la amistad.
- Las diferentes dimensiones de las relaciones objétales.

El *estilo evitante* se relaciona:

- Inversamente con el apoyo diádico.
- Con relaciones entre los adolescentes más negativas con sus iguales.
- Mayor rechazo de la amistad que, a su vez, predice el apego ansioso.
- Afecta a la extraversion (menos) y a la agradabilidad.

El *estilo ansioso y preocupado*:

- Sienten menos confort.
- Las adolescentes con un apego ansioso con la madre las relaciones de amistad eran menos negativas
- El estilo ansioso se relaciona con el neuroticismo con su pareja romántica.

El *apego inseguro*:

- Implica menor compañerismo
- Menor seguridad en cuanto a las expectativas sobre el apoyo del amigo ante las dificultades
- Mayores niveles de conflicto.
- Presenta menos satisfacción en las relaciones, menor esperanza y menor seguridad

Además, hay estilos de apego que comparten cosas en común. Por ejemplo, se encontró que la calidad de la amistad se correlaciona negativamente con los apegos ansiosos, evitativo y sensibilidad al rechazo; que la sensibilidad al rechazo se relaciona positivamente, tanto con el apego ansioso como con el evitativo. Asimismo, las puntuaciones en estilos evitativo - seguro y modelos operantes internos se correlacionan significativamente, no así con el preocupado, contrariamente a los resultados de Furman et al. Por último, el apego seguro e inseguro afecta más en las relaciones de amistad que en las sentimentales.

De la misma manera, en muchos de los trabajos se hallaron diferencias entre hombres y mujeres. Los hombres tienden a valorar peor el apoyo recibido y puntúan más alto en el modelo operante evitativo, así como en el estilo evitativo (demostrado en dos investigaciones). Por su parte las mujeres presentan unos niveles mayores de compañerismo y afecto, puntúan más que en la escala de intimar, son más conciliadoras, tienen usan más estrategias y más habilidades de comunicación y la calidad de las relaciones son mejores. Además, dentro de la población homosexual podemos concluir que los jóvenes gays suelen tener menos amigos del mismo sexo aunque su apego hacia ellos es mayor al contrario de las lesbianas que no presentan esa peculiaridad y tienden a tener más amigas del mismo sexo. Una vez llegada a la etapa adulta, ni los heterosexuales tienden a tener sus mejores amigos entre los individuos del sexo contrario, ni los homosexuales hacia el mismo sexo.

Igualmente, se concluye que el AFA se nutre de aspectos en las relaciones de apego adolescentes no evaluados por la IPPA y proporciona una útil herramienta para la investigación y en el área de ajuste psicosocial de los adolescentes. También se encontró que las sub-escalas AFAS son fiables y con una alta validez interna si se compara con las medidas de estilos de apego (Relationships Questionnaire) con los padres y el apego al grupo de iguales (Peer and Parent Attachment).

En definitiva, el estilo de apego y la amistad están relacionados con la calidad de la relación, la intimidad, la resolución de conflictos, la satisfacción, el apoyo, el auto-estigma y el bienestar psicológico. Las personas con apego seguro tienden a tener mejores relaciones de amistad que aquellos con un estilo de apego inseguro, evitativo o preocupado. Los resultados son llamativos aunque hay que tener en cuenta que las muestras no estaban aleatorizadas por lo que no podemos llevar a cabo una generalización a la población puesto que no son representativas y había pocos estudios realizados sobre el tema. Además, al ser la mayoría trabajos observacionales hay un bajo control de variables, y la gran diversidad de instrumentos utilizados (utilización de diversos instrumentos) dificulta la comparación de resultados. Aun así, los estudios observacionales pueden ayudar a aportar u orientar futuras investigaciones longitudinales, correlacionales... Ya que los resultados aquí encontrados son interesantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera Eguía, R. (2014). ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis?. *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 21(6), 359-360. <https://dx.doi.org/10.4321/S1134-80462014000600010>
- Ainsworth, M.D.S. (1989). Attachment beyond Infancy. *The American Psychologist*, 44, 709 - 716.
- *Bachman, G.F. & Bippus, A. M. (2005). Evaluations of Supportive Messages Provided by Friends and Romantic Partners: An Attachment Theory Approach. *Communication Reports*, 18 (2), pp. 85-94.
- *Bauminger, N., Finzi-Dottan, R., Chason, S. & Har-Even D. (2008). Intimacy in adolescent friendship: The roles of attachment, coherence, and self-disclosure. *Journal of Social and Personal Relationship*, 5 (3); 409-428
- *Bippus, A. M. & Rollin, E. (2003). Attachment style differences in relational maintenance and conflict behaviors: Friends' perceptions. *Communication Reports*, 16, pp. 113-128.
- *Boman IV, J.H., Krohn, M.D., Gibson, C.L & Stogner, J.M. (2012). Investigating Friendship Quality: An Exploration of

- Self-Control. *Journal Youth Adolescence*, 41, pp. 1526–1540.
- Brumbaugh, C.C & Fraley, R.C. (2006). Transference and attachment: How do attachment patterns get carried forward from one relationship to the next?. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32, 552-560
- *Calabrese, M. L., Farber, B. A & Westen, D. (2005). The Relationship of Adult Attachment Constructs to Object Relational Patterns of Representing Self and Others. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis and Dynamic Psychiatry*, 33, pp. 513-525.
- *Caron, A., Lafontaine, M., Bureau, J., Levesque, C & Johnson, S. M. (2012). Comparisons of Close Relationships: An Evaluation of Relationship Quality and Patterns of Attachment to Parents, Friends, and Romantic Partners in Young Adults. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 44, pp. 245.
- *Chow, C. M., Ruhl, H & Buhrmester, D. (2014). Reciprocal associations between friendship attachment and relational experiences in adolescence. *Journal of Social and Personal Relationships*, 13, pp. 1–25.
- Crittenden, P.M. (2002). Acercamiento dinámico madurativo a la continuidad y al cambio en el patrón de apego. En *Nuevas implicaciones clínicas de la teoría del apego* (197-214). Valencia: Promoción del Libro Universitario S.L.
- *Diamond L.S. & Dubé, E. (2012) Friendship and Attachment Among Heterosexual and Sexual-Minority Youths: Does the Gender of Your Friend Matter?. *Journal of Youth and Adolescence*, 31,2: 135-166.
- Díaz Antienza, J. & Blánquez Rodríguez, P. (2004). *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4 (1), pp. 82-90.
- *Furman, W. (2001). Working models of friendship. *Journal of Social and Personal Relationship*. 8 (5): 583-602
- Grabill, C. M & Kerns, K. A. (2000). *Attachment style and intimacy in friendship*. 2005, de Personal Relationships Sitio web: <http://onlinelibrary.wiley.com>
- *Marusic, I., Kamenov, Z., & Margareta, J. (2011). Personality and attachment to friends. *Drustvena Istrazivanja*, 20, pp. 1119-1137.
- Matsuoka, N., Uji, M., Hiramura, H., Chen, Z., Hhikai, N., Kishida, Y & Kitamura, T. (2006). Adolescents' attachment style and early experiences: a gender difference. *Archives of Women's Mental Health*, 9: 23-29
- Monteoliva, A. (2002). El estilo de apego adulto y su incidencia en la relación actitud-conducta desde la teoría de la conducta planificada. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. Granada.
- *Özen, A., Sümer N & Demir, M. (2010). Predicting friendship quality with rejection sensitivity and attachment security. *Journal of Social and Personal Relationship*, 28 (2) 163-181.
- *Parade, S. H., Leerkes, E. M. & Blankson, A. N. (2010). Attachment to Parents, Social Anxiety, and Close Relationships of Female Students over the Transition to College. *Journal Youth Adolescence*, 39, pp. 127–137.
- *Ratto, N., Doyle, A. & Markiewicz, D. (2016). Attachment With Mother and Adolescents' Conflict With Romantic. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 48, pp. 68–77.
- *Saferstein, J. A., Neimeyer, G. J. & Hagans, C. L. (2005). Attachment as a predictor of friendship qualities in college youth. *Social Behavior and Personality*, 33, pp. 767-776-798.
- Sánchez-Meca, J. & Botella, J. (2010) Revisiones sistemáticas y meta-análisis: Herramientas para la práctica profesional. *En Papeles del Psicólogo*, 331 (1), pp.7-17.
- *Shomaker L.B. & Furman W. (2009). Parent-Adolescent Relationship Qualities, Internal Working Models, and Styles as Predictor of Adolescents' Observed Interactions with Friends. *Journal of Social and Personal Relationship*. 1: 26 (5): 579. doi: 10.1177/265407509354441
- *Welch, R. D & Houser, M. E. (2010). Extending the four-category model of adult attachment: An interpersonal model of friendship attachment. *Journal of Social and Personal Relationships*, 27, pp. 351-368.
- *Wilkinson, R.B. (2008). Development and Properties of the Adolescent. *Journal Youth Adolescence*, 37, pp. 1270–1279.
- *Wilkinson, R.B. (2010). Best friend attachment versus peer attachment in the prediction of. *Journal of Adolescence*, 33, pp. 709-717.
- *Zhao, W., Young, R.B., Breslow, L. & Michel, N. M. (2015). Attachment Style, Relationship Factors, and Mental Health Stigma. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 47, pp. 263–271.
- *Zimmermann, P. (2004). Attachment representations and characteristics of friendship relations during adolescence. *Journal Experimental of Child Psychology*, 88, pp.83–101.

* Artículos incluidos en la revisión sistemática.